

Олимпиадная работа
по русскому языку
ученицы 10 "А" класса
МОАУ "СОШ №8"
Зайцевой Анны Александровны
учитель: Назаркина Светлана Васильевна

Посвящается

1210-летию со дня рождения святого равноапостольного Мефодия, просветителя славянского народа

180-летию со дня рождения великого русского лингвиста Ивана Александровича Бодуэна де Куртэна

125-летию со дня рождения Сергея Ивановича Ожегова, составителя «народного словаря» современного русского литературного языка

95-летию Олега Николаевича Трубачёва, советского и русского лингвиста-слависта, исследователя этимологии славянских языков и славянской ономастики

ЗАДАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

10 класс

№	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	Сумма
Макс.балл	8	7	4	8	10	5	48

«Славянское письмо, книги славянского письма –извечный столп нашего культурного самосознания».

О.Н. Трубачёв

«Все грамматические исключения представлялись мне наследниками старых правил, проявляющихся еще кое-где, или вестниками новых, которые рано или поздно займут свое место».

И.А. Бодуэн де Куртэне

ВОПРОС 1

Юные филологи Наум и Фёкла изучали древний текст, который по реконструкции современных славистов выглядит так:

Азъ боуки веде Глаголи добро есть Живете зело земля
Иже(и) како Людне мыслите Нашь онъ покон Рыци слово тврьдо
 Укъ фертъ Херувимъ отъ печали Ци чрьвь

(Перевод: Я грамоту осознаю (ведаю). Говори: Добро существует! Живи совершенно, Земля! Но как (же)? Люди, размышляйте! У нас потустороннее прибежище. Скажи слово непреложное. Научение избирательно: Херувим или червь).

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна им объяснила, что подобные тексты известны с древности. В частности, такого типа особенности встречаются в Библии и в другой богослужебной литературе. Видимо, поэтому Учителя славянского народа применили подобный принцип и в первом своём тексте на славянском языке. Для обозначения такого построения внешней форма теста существует термин – акrostих,

(греч. ἀκροστιχίς, букв. «край строк», «краестишие»; из ἄκρος край + στίχος стихотворная строка; слав. краестроичие, краестраніе).

Олимпиада Николаевна также отметила, что не только в средневековой, но и в поэзии нового времени можно встретить указанные особенности построения произведения, в котором – обычно в начале строки – слова, слоги или чаще всего буквы составляют осмысленный текст.

Олимпиада Николаевна показала стихотворение В.Я. Брюсова, напечатанное до реформы русской орфографии 1918 г. и предложила юным филологам, определить некоторые особенности акrostиха.

«Июльская ночь

Алый бархатъ вечерѣтъ,
Горделиво дремлютъ ели,
Жаждет зелень, и юль
Колыбельной лаской млѣтъ...
Нѣжно отзвуки пропѣли...
Разостлался синій тюль.
Улетѣли феи – холить
Царство чары шаловливой,
Щебетъ ѣдкихъ эпиграммъ,
Начинаетъ сны неволить,
Муро льетъ нетерпеливый
Юга ясный ѳиміамъ.

Помогите юным филологам разобраться в особенностях представленных текстов:

1. Юные филологи Наум и Фёкла обратили внимание на то, что стихотворение В.Я. Брюсова и Азбучная молитва Кирилла и Мефодия представляют акrostих, потому что текст Учителей славянского народа показывает собой порядок названий букв древней славянской 1.1) алфавитной/буквенной системы, а в стихотворении «Июльская ночь» 1.2) кириллица соответствует 1.3) Азбучке +

2. В связи с этим юные филологи предположили, что перед ними особый тип акrostиха – 2.1) азбучный + акrostих, выстроенный в порядке следования элементов, или 2.2) в алфавитном порядке +.

3. В пользу этого предположения свидетельствует подзаголовок стихотворения В.Я. Брюсова, который показала Олимпиада Николаевна, но при этом скрыла его часть – (Азбука отъ <?> до <?>). Юные филологи предположили, что далее следуют 3.1) названия букв +. Ученики определили, что в позиции отъ <?> надо вместо вопросительного знака поставить 3.2) А а (азъ).

4. Однако определение позиции до <?> вызвало у юных филологов споры. Фита.

4.1. Наум предположил, что это буква 1) Ѣ, так как русский алфавит до его реформы в 1918 году заканчивался именно этой буквой. В доказательства он привёл пословицы: 2)

«Ѣ ту чини, а до фита не доиди», которая свидетельствует о тех, кто

усвоил только самые простые вещи и элементарные знания, остановившись в самом начале знаний. В противоположность этому есть пословица о тех, кто изучил всё, знающих 3) «от аза до ириса» – с самого начала до самого конца, потому что азбука заканчивалась буквой 1) Фѣта.

4.2. Однако Олимпиада Николаевна, согласившись с Наумом в том, что буква 1) Ѡ, действительно, стояла в конце дореформенного алфавита, обратила внимание на то, что эта буква в начале слова встречалась очень редко: в самом большом словаре русского языка – Словаре В.И. Даля – имеется только 4 слова.

И в качестве подсказки указала юным филологам, что в имени одного из них есть буква, которую поэт использовал как завершение своего акrostиха. И привела пример пословицы, где наряду с буквой, предложенной Наумом, имеется ещё одна, которую также боялись школяры.

Юные филологи вспомнили эту пословицу: 4)

«Наумъ Рѣкъ», а также

указали, в чьём имени стояла эта буква 8) Ѣ – в имени 9) Наумъ Рѣкъ, и написали имя в дореформенном оформлении – 10) Наумъ Рѣкъ. Таким образом, В.Я. Брюсов закончил свой азбучный акrostих буквой 8) Ѣ, и подзаголовок у стихотворения был такой – 10) (Азбука отъ азѣ до ~~ириса~~ ѣта).

5. Олимпиада Николаевна похвалила юных филологов, но предложила им внимательнее посмотреть на последовательность реализации избранного В.Я. Брюсовым принципа оформления такого типа акrostиха. Ученики указали на подзаголовок, который не в полной мере соответствовал последовательности дореформенного алфавита из-за буквы 1) Ѡ Фѣкла указала строчку

11) «Муръ льеть нетерпеливый», нарушающую последовательность русского алфавита. Кроме того, буквы 12) Ѣ, Ѧ не могут стоять в начале слов, и автор поместил их в конце слов.

6. Олимпиада Николаевна отметила, что и слово *мир* имеет свою сложную графическую историю и предложила разобраться в ней и решить ещё одну лингвистическую задачу:

Почему по старой орфографии слово *мир* писалось по-разному, сравните: *И мощная рука к нему с дарами мира — Не простирается из-за пределов міра* (А.С. Пушкин); *Есть некий часъ всемірнаго молчанья* (Ф. И. Тютчев).

Юные филологи обратились к «Толковому словарю русского языка С.И. Ожегова, где они обнаружили слова:

МИР¹ – 1. Совокупность всех форм материи в земном и космическом пространстве, Вселенная. 2. Отдельная область Вселенной, планета. Звёздные миры. 3. Земной шар, Земля. 4. Объединённое по каким-н. признакам человеческое общество, общественная среда, строй. 5. Отдельная область жизни, явлений, предметов, м. животных, растений. 6. Светская жизнь, в

противоп. монастырской жизни, церкви. 7. Сельская община с её членами (устар.):

МИР² 1. Соглашение, отсутствие вражды, ссоры, войны. 2. Соглашение воюющих сторон о прекращении войны. 3. Спокойствие, тишина (высок.):

Наум сказал, что эти слова являются 13) омонимиями, то есть

которые одинаковы в написании, но разные по значению. Но раньше они, судя по примерам, различались и в написании.

7.1. Наум и Фёкла особое внимание обратили на строки стихотворения А.С. Пушкина «Безверие» и предположили, что рука несёт мир –

14) спокойствие, тишину, безмятежность

а слово мир имеет значение 15) свободность всего тленного, всех форм материи

У Ф. И. Тютчева – это 16) бывшее общество людей, то есть мир людей

*ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»

(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 3)

За решение данного задания будут начислены баллы, если Ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за ВСЕ ЗАДАНИЯ КОМПЛЕКТА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.

В письме А. П. Чехова А. Н. Плещееву (13 ноября 1888 г.) есть строки: «Спасибо за желание читать корректуру моих рассказов. Но ведь при самом лучшем, идеальнейшем корректуре нельзя избежать опечаток. Дело не в **я**ть и не в **ф**ите. Нужно, чтоб сами авторы читали в корректуре свои статьи. Если в будущем Вы будете высылать мне мои корректуры, то обещаю не задерживать их долее одного дня. Сердечный привет всем Вашим. Да хранит Вас бог и все ангелы его».

Вопросы и задания:

1. С чем связано упоминание указанных букв А.П. Чеховым по поводу опечаток в его рассказах? Упоминание этих букв связано с тем, что на момент написания письма (13 ноября 1888 г.) ещё не прошёл процесс падения редуцированности. Только в 1918 году буквы «ять» и «фита» перестанут использоваться. до 1918 года «Ѣ» писали в словах вместо современной буквы «Е» (БѢЛЫЙ – БЕЛЫЙ). «Фита» аналогично поменяла своё написание, ч вместо этой буквы стали писать современную.
2. Какие фразеологические единицы связаны с буквой ять, которые позволяют оценить выражение «Дело не в ять и не в фите» как трансформацию устойчивого оборота (_____), указывающего выполнение дела со

значением 'очень хорошо, отлично, великолепно' в новое значение —

ВОПРОС 2

А) Юный лингвист Наум готовился к олимпиаде по русскому языку и разбирал по составу слово *палец*. Увидев его разбор (обозначим его как X), одноклассница Фёкла предложила другой вариант (Y). Юные лингвисты обратились к искусственному интеллекту (ИИ) и там подтвердилась правота Наума, но Фёкла настаивала на обращение к другим источникам. Однако в «Школьном словаре строения слов русского языка» также было представлено членение, как у Наума и в ИИ. Более того, для сравнения было указано слово с приставкой *беспалый*, которое доказывало правоту предложенного Наумом разбора. Однако по мнению Фёклы, слово *беспалый* образовано не только при помощи приставки, но и безаффиксным способом, то есть там произошло усечения финальной части корня, и в доказательство она привела подобные примеры усечения морфем в словах типа *скворец – скворушка, немец – немка*.

Б) Наум задумался и предложил опять обратиться к ИИ, где они прочитали, что *скворушка* «образовано суффиксальным способом от слова *скворец*. Суффикс *-ушк-* прибавляется к корню *сквор-*, при этом «конечная гласная *e* в слове *скворец* отсекается». Фёкла отвергла такое объяснение, тем более, что про *ц* ничего не было сказано, и открыла страницу о морфемном членении слова *немка*, в котором ИИ выделил суффикс *-к-* и корень *-нем-*, который «от слова *немой, непонятный*». Лингвисты поняли, что такая трактовка противоречит современному членению слова, потому что показывает одну из гипотез этимологии наименований данного народа, но не решает вопрос по поводу части слова 1) ~~цурфикса~~ Таким образом, среди разборов 2) X (палец □ ; пал- ец) и 3) Y (палец □ ; пале- ц) следует признать как **верный** разбор 4) X (указать X или Y). То есть, юные лингвисты решили, что слова типа *палец, скворец, немец* морфологически представлены следующей схемой 4) □ — , при этом в слове *пальчик* в корне наблюдается чередования 5) пал - палец.

Г) Учительница русского языка Олимпиада Николаевна, убедившись, что юные лингвисты разобрались в тонкостях морфемного и словообразовательного разборов, предложила им определить особенности состава следующих слов: 1) мячик, 2) апельсинчик, 3) одуванчик, 4) перчик. Какие из них соотносятся со словами по модели типа *пальчик*?

Модель ответа:

№	Слово	Разбор	Характеристика суффикса (чередования, значения)	Баллы
1.	мячик	<u>мя</u> ч <u>ик</u> ; <u>мел</u> и <u>к</u> ← <u>мел</u>	уменьшительно-ласкательный суффикс -ик-	
2.	апельсинчик	<u>апельсин</u> ч <u>ик</u> ; <u>апельсин</u> ч <u>ик</u> ← <u>апельсин</u>	уменьшительно-ласкательный суффикс -чик- с чередованием	
3.	одуванчик	<u>одуван</u> ч <u>ик</u> ; <u>одуван</u> ч <u>ик</u> ← <u>одуван</u>	уменьшительно-ласкательный суффикс -чик- с чередованием	
4.	перчик	<u>пер</u> ч <u>ик</u> ; <u>пер</u> ч <u>ик</u> ← <u>пер</u>	уменьшительно-ласкательный суффикс -ик-	

чик / чек

ВОПРОС 3

В работе известного диалектолога, топонимиста и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.) «Оренбургская областная диалектологическая хрестоматия (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) имеется текст:

№ 1. Наше село Васильевка

Цапáм'и мьлат'йл' и / вот што скажé вам / тр'и снах'й бьль в адн'йм дамú/ дв'е мьлат'йл'и цапáм'и, а аднá мьладáя снахá, н'и мьлат'йлъ цапáм'и / стáршыи малóт'ут', а мьладáйь сп'йт' дь аб'édь / в'йднъ, н'а плóхъ йей бьль жьт' / рас събрал'йс' аб'édьт' / св'экры и уьвар'йт': хтó рабóтья, тот и кúшья / и мьладóй н'ьч'авó н'ь далá/ нъ друóй д'én' анá схват'йлъ в'эдры и зь вадóй / св'экры фсталъ и ап'át' сказáль: хтó рабóтья, тот и кúшья / а мьладáйь: а йá зь вадóй хад'йлъ, и пьдайét' крúшку вады / а св'экры и уьвар'йт': ну вот таб'é и крúшку вады нъ аб'ét'/

(Курманаевский район, с. Васильевка.

Васильевка основана в прошлом столетии переселенцами из Тамбовской, Курской и Тульской губерний, своё название село получило по фамилии одного из первых поселенцев Васильева).

Текст представляет транскрипцию – передачу на письме тем или иным набором письменных знаков элементов звучащей речи.

Вопросы и задания:

А)

А) 1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики?

2. На чём построена ирония общения свекрови с младшей снохой?

Б) Приведите эквиваленты русского литературного языка к выражениям на других языках (в ответе укажите только номер соответствующей пословицы):

1. A cat in gloves catches no mice (*Кот в перчатках мышей не ловит*) – английский.

2. Kto chce mať, musí robiť (*Кто хочет иметь, должен работать*) – словацк.

3. An idle brain is the devil's workshop (*Праздный мозг – мастерская дьявола*) – английский.

4. Bez práce nejsou koláče (*Без трудов не бывает тортов / колачей*) – чешск.

- 5. Кор кун, то нон бихурй» (Работай, чтобы есть) – таджикс.
- 6. Жалқаулық — жаман ауру (Лень — тяжёлая болезнь) – казахск.
- 7. An idle brain is the devil’s workshop (Праздный мозг – мастерская дьявола) – английск.

Модель ответа:
А)

Вопрос	Объяснение	Балл
1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохи с точки зрения лингвистики?	Свекровь дала младшей невестке наставление, используя устойчивое выражение: «кто работает, тот и ест» «свекровь даёт наставление невестке» Данное слова можно отнести к наставлению / поговнице / правдогению	2
2. На чём построена ирония общения свекрови с невесткой?	Ирония построена на том, что невестка хотела обмануть свекровь, когда пришла веду, воздав это за труд. Но свекровь сказала, что взамен за её «работу» она получит только прыжку воды. Таким образом, она показала на поступке невестки, что значит поговница «кто посеешь, то и пожнёшь»	2

а не абы как

Б)

Выражение	Эквивалент	Баллы
① Делать спуска рукава	① Когда человек занимается своим делом качественно и старательно	0
② Труд приносит свои плоды	② Результат возможен только при стараниях	
③ «разбил обморок»	③ Лень и бездействие приводят к угасанию души; апатии и внутреннее разложение души человека	
④ Без труда не вытащить рыбку из пруда	④ Чтобы достичь желаемого результата, нужно приложить усилия	
⑤ Труд кормит человека	⑤ Трудясь и работая, человек получает материальное благо, необходимое ему	
⑥ Лень человека портит, а труд красит	⑥ Ленивый человек узнает от своего недуга, а труд делает человека лучше	
⑦ Посадить зерно лени в человека, взрастить лень в человеке	⑦ Ленивый человек деградирует от собственной лени	

Верно. Порядковые числительные могут быть определительными, количественные – обстоятельными, а собирательные числительные могут быть подлежащими, сказуемым и дополнением.

ВОПРОС 4

Вопросы и задания:

Определите, верны ли предложенные утверждения. Обоснуйте свою точку зрения.

- 1) Начальная форма глагола *возращу* – *возвращать*.
- 2) В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.
- 3) Имя числительное может быть любым членом предложения.
- 4) В предложении *Мы будем читать книги* имеется составное глагольное сказуемое.

А ~~глагол~~ глагол и его начальная форма должны быть одного вида. Значит, начальная форма глагола «возращу» будет глагол «возвратить».

Также к существительному «инженер» нельзя добавить суффикс «-ик», так как окончание «-а», чтобы существительное обозначало профессию, стало употребляться с именем мужского рода, как, например, со словом «инженер»: – моряк – мужского рода; морячка – женского рода.

Модель ответа:

№	Утверждение	Обоснование	Балл
1.	Начальная форма глагола <i>возращу</i> – <i>возвращать</i> .	Неверно. Начальная форма глагола «возращу» – «возвратить». Глагол «возращу» совершенного вида, а глагол «возвращать» – несовершенного.	2,5
2.	В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное <i>инженер</i> женского рода.	Верно. Слово «инженер» в данном предложении – существительное мужского рода, так как оно относится к подлежащему «Наталья Петровна Иванова», которое тоже мужского рода. Названия профессий «обретают» род в зависимости от слова, к которому относятся. • <i>инженер</i> – инженер (инженер – мужского рода) • <i>инженерка</i> – инженерка (инженерка – женского рода)	0,5
3.	Имя числительное может быть любым членом предложения	Верно. Имя числительное может быть любым членом предложения.	3
4.	В предложении <i>Мы будем читать книги</i> имеется составное глагольное сказуемое.	Неверно. «будем читать» – это простое глагольное сказуемое, так как это форма будущего времени глагола «читать». К составному глагольному сказуемому можно отнести, например, слова «пошли читать», так как здесь сказуемым является «пошли + читать» в начальной форме. В предложении 4. глагол «читать» просто употреблен в форме будущего времени, поэтому это не составное глагольное сказуемое.	2

ВОПРОС 5

В «Повести временных лет», созданной летописцем Нестором и дошедшей до нас в самом раннем списке в составе Лаврентьевской летописи 1377 г., есть сведения о начале славянской письменности:

Ростиславъ, и Святополкъ, и Коцель послаша* ко царю Михаилу, глаголюще: «Земля наша крѣщена, и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказалъ, и поучалъ насъ и протолковалъ святыя книги. Не разумѣмъ ни грѣчьку языку, ни латыньску – они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ. И послете ны** учителя, иже ны** могутъ сказати книжная словеса и разумъ ихъ». И реша**

философи: «Есть мужъ в Селуни, именовъ Левъ. Суть у него сынове, разумиви языку словеньску, хитра 2 сына у него философа Мефодии и Костянтин».

- 1. Знаком (*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).
- 2. Знаком (**) отмечены формы, которые в современном русском языке соответствуют местоимению 3 лица мн.ч.
- 3. *онако* – иначе, по-другому.

Вопросы и задания:

Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:

А) Одно из слов данного текста – 1. учитель (надо указать начальную форму) – входит в большое этимологическое гнездо, хорошо представленное в славянских языках. Большая часть родственных слов относится к системе образования, например, в именовании объекта (2. ученик), субъекта (1. учитель), а также к обозначению самого образовательного процесса в существительном (3. ^{учеба} учение / обучение), которое образовано от глагола 4. учить / обучить, форма которого также имеется в тексте – 5. учать / научать.

При этом в русском языке нередко синонимом слова

1. учитель становятся следующие слова: 6. просветитель, то есть дающий знания (зафиксировано в словаре 1790 г.) и 7. педагог, которое пришло из греческого языка (сложение *pais, paidos* ‘ребенок, дитя’ и *agōgos* ‘ведущий’) и впервые было зафиксировано в русском языке в XVII в. со значением ‘дядька или пестун отроков’. В XVIII в. благодаря французскому языку слово 7. педагог укрепило в русском языке в значении ‘воспитатель, наставник’. С развитием общества появилось родственное слово 8. _____ – система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления. В этом слове вычленяется корень 9. - _____ -. С учётом вышеуказанных слов можно считать, что в данных родственных словах наблюдается чередование 10. -к/-ч-, широко представленное в русском языке в однокоренных словах типа *рука – ручка, пеку – печёт, рыбақ – рыба́чий*.

Этимологически с этими словами связаны слово 11. ~~навык~~ ^{навык} умение, приобретенное упражнениями, а также слово 12. навычка способ поведения человека, сложившийся в результате определённых знаний и умений. Отсюда известная пословица: «Посеешь поступок — пожнешь 12) навычку, посеешь 12. навычку — пожнешь характер, посеешь характер — пожнешь судьбу».

Использование родственных слов данного текста (1. учитель, 5. учать/наказь 13. разуметь) обусловлено тем, что текст посвящён просветительской деятельности двух братьев-греков – Кирилла (Константина) и Мефодия – после просьбы славянских князей в 863 году.

Б) Деятельность 1. учителя славянского народа была тесно связана с воплощением желания славян иметь свою письменность. Создание Константином первой славянской азбуки определялось необходимостью разуметь книжный образ, то есть знать 14. начертания букв, которые позволили славянам читать и писать. В Великой Моравии Константин и Мефодий готовили своих 2. учеников, формируя у них знания, умения и 11. наводки ~~на~~ чтобы они могли «сказати книжная словеса и разумь их».

В) Слово наказь образовано от глагола казать – ‘говорить’, который в современном языке этимологически связан с такими словами, как 15. _____ – наставление, поучение, распоряжение, 16. приказ – официальное распоряжение, 17. указ – постановление, имеющее силу закона, 18. рассказ/сказка – повествование о вымышленных событиях и героях. Как следует перевести слово наказь в тексте летописи? 19. указан

ВОПРОС 6

Вопросы и задания:

Сделайте перевод текста, выделенного курсивом.

Модель ответа.

Перевод:

... «князя Ростислав, Святополк и Коцел послали к царю Михаилу, говоря: «Земля наша крещена, *но нет у нас учителя, который бы наставил и поучил нас, и объяснил святыя книги; ибо не знаем мы ни греческого языка, ни латинского. Одни учат нас так, а другие иначе, от этого не знаем мы ни начертания букв, ни их значения.*»

Перевод: «... но нет у нас учителя, который бы наставил и поучил нас, и объяснил святыя книги; ибо не знаем мы ни греческого языка, ни латинского. Одни учат нас так, а другие иначе, от этого не знаем мы ни начертания букв, ни их значения.»

58